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1. **DESCRIZIONE CONTESTO GENERALE**

Informazioni generali sull’istituto (Presenti nel PTOF - LETTURA DEL TERRITORIO ED ANALISI DEI BISOGNI)

1. **INFORMAZIONI SUL CURRICULUM**

(Presenti nel PTOF)

PROFILO IN USCITA DELL’INDIRIZZO

QUADRO ORARIO SETTIMANALE

**3. QUADRO DEL PROFILO DELLA CLASSE**

ELENCO DEGLI ALUNNI

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N° | ALUNNO | PROVENIENZA |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

COMPOSIZIONE

PROVENIENZA TERRITORIALE

OSSERVAZIONI SULLE DINAMICHE RELAZIONALI

OSSERVAZIONI GENERALI SUL PERCORSO FORMATIVO

PRESENZA DI EVENTUALI PROBLEMATICHE RELATIVE A FORTE INSTABILITÀ IN PARTICOLARI DISCIPLINE

OSSERVAZIONI SUL METODO DI STUDIO

LIVELLI GENERALI RAGGIUNTI

1. **STORIA DELLA CLASSE**

CONSIGLIO DI CLASSE NEL TRIENNIO

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | DISCIPLINA | DOCENTE | A.S. 201 /201 | A.S. 201 /201 | A.S. 201 /201 |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |

ALUNNI NEL TRIENNIO

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ANNO DI CORSO | STUDENTI FREQUENTANTI | STUDENTI TRASFERITI | STUDENTI INSERITI | STUDENTI NON AMMESSI |
| III |  |  |  |  |
| IV |  |  |  |  |
| V |  |  |  |  |

SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO CLASSE TERZA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| DISCIPLINA | ESITO POSITIVO | ESITO NEGATIVO |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO CLASSE QUARTA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| DISCIPLINA | ESITO POSITIVO | ESITO NEGATIVO |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

SITUAZIONE CREDITI

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | COGNOME | NOME | CREDITO III  ANNO | CREDITO IV  ANNO | TOTALE CREDITI |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

1. **OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO**

Programmazione trasversale di Dipartimento relativa al V° anno:

- OBIETTIVI COMPORTAMENTALI TRASVERSALI

- OBIETTIVI COGNITIVI TRASVERSALI

Per gli OBIETTIVI SPECIFICI DISCIPLINARI si fa riferimento alle schede allegate inerenti alle singole discipline oggetto di studio (ALLEGATO A**)**

*Osservazioni circa il raggiungimento dei precedenti obiettivi*

1. **METODOLOGIA DIDATTICA**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| DISCIPLINE | LEZIONE FRONTALE | LEZIONE DIALOGATA | PROBLEM SOLVING | DIDATTICA  LABORATORIALE | COOPERATIVE LEARNING | POTENZIAMENTO  CONSOLIDAMENTO | RECUPERO  SOSTEGNO | COMPITI PER CASA |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. **STRUMENTI DIDATTICI FUNZIONALI**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| DISCIPLINE | LIBRI DI TESTO | GIORNALI RIVISTE | FOTOCOPIE | DISPENSE | LABORATORIO MULTIMEDIALE | SUSSIDI AUDIO VISIVI | VISITE  EVENTI | SCHEMI  SINTESI  MAPPE |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. **ATTIVITA’ E PERCORSI PTCO NEL TRIENNIO**

gli studenti, nel corso del triennio, hanno svolto la seguente tipologia relativa ai percorsi per le competenze trasversali e per l’orientamento (ex asl) riassunti nella seguente tabella:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| TITOLO DEL PERCORSO | PERIODO | DURATA | DISCIPLINE COINVOLTE | LUOGO DI SVOLGIMENTO |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

1. **ATTIVITÀ AMPLIAMENTO OFFERTA FORMATIVA**

La classe ha partecipato, per intero o con alcuni elementi, alle iniziative culturali, sociali e sportive proposte dall’Istituto e di seguito elencate.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| TIPOLOGIA | OGGETTO | LUOGO | DURATA |
| VISITE GUIDATE |  |  |  |
| USCITE DIDATTICHE |  |  |  |
| VIAGGI DI ISTRUZIONE |  |  |  |
| PROGETTI E MANIFESTAZIONI CULTURALI |  |  |  |
| INCONTRI CON ESPERTI |  |  |  |
| ORIENTAMENTO |  |  |  |

1. **PROGETTI DI CITTADINANZA E COSTITUZIONE**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

1. **PERCORSI INTERDISCIP0LINARI**

**Vedi allegato D**

1. **VERIFICHE E VALUTAZIONI**

VERIFICHE

La verifica del processo di apprendimento è stata attivata al completamento di ogni blocco tematico ed è sempre stata coerente con le attività svolte.

Il Consiglio di Classe ha ritenuto di dover sottoporre gli allievi a due/tre verifiche scritte per quadrimestre e ad un congruo numero di verifiche orali.

A tal fine si è fatto riferimento ai parametri di valutazione stabiliti a livello collegiale.

Tale momento diagnostico ha richiesto l’utilizzo di diversi strumenti di controllo, così come riportato nella seguente tabella:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| DISCIPLINE | SCRITTE  ORALI | STRUTTURATE  SEMISTRUTTURATE | INTERROGAZIONI INDIVIDUALI  COLLEGIALI | CASI PRATICI E PROFESSIONALI | ESERCITAZIONI E RELAZIONI LABORATORIO | OSSERVAZIONE SISTEMATICA |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

VALUTAZIONI

Nel processo di valutazione quadrimestrale e finale per ogni alunno sono stati presi in esame i seguenti fattori interagenti:

* il comportamento,
* il livello di partenza e il progresso evidenziato in relazione ad esso,
* i risultati delle prove e i lavori prodotti,
* le osservazioni relative alle competenze trasversali,
* il livello di raggiungimento delle competenze specifiche prefissate,
* il possesso di conoscenze e nozioni basilari
* l’interesse e la partecipazione al dialogo educativo in classe,
* l’impegno e la costanza nello studio, l’autonomia, l’ordine, la cura, le capacità organizzative,

La valutazione deriverà dalla misura del livello raggiunto in termini di conoscenze/competenze sulla base degli standard formativi individuati nelle programmazioni disciplinari.

Tale misurazione sarà tradotta in un voto, ottenuto attraverso la griglia di valutazione di seguito riportata, che verrà reso noto all'allievo con opportune indicazioni, utili a trasformare in occasione di formazione anche il momento valutativo.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Livello** | **Voto** | **Giudizio** | **CONOSCENZE** | **ABILITA'** | **COMPETENZE** |
| **Livello base non raggiunto** | **1 – 3** | **Gravemente insufficiente** | Frammentarie e gravemente lacunose | Applica le conoscenze minime solo se guidato e con gravi errori | Comunica in modo scorretto e improprio |
| **4** | **Insufficiente** | Superficiali e lacunose | Applica le conoscenze minime, se guidato, ma con errori anche nell’esecuzione di compiti semplici | Comunica in modo inadeguato, non compie operazioni di analisi |
| **5** | **Mediocre** | Superficiali e incerte | Applica le conoscenze con imprecisione nell’esecuzione di compiti semplici | Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere nessi logici; compie analisi lacunose |
| **Base** | **6** | **Sufficiente** | Essenziali, ma non approfondite | Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze | Comunica in modo semplice ma adeguato. Incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e sintesi, pur individuando i principali nessi logici |
| **Intermedio** | **7** | **Discreto** | Essenziali con eventuali approfondimenti guidati | Esegue correttamente compiti semplici e applica le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione | Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi, coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi |
| **8** | **Buono** | Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo | Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi complessi in modo globalmente autonomo | Comunica in modo efficace e appropriato. Compie analisi corrette e individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse |
| **Avanzato** | **9** | **Ottimo** | Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi | Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo anche a problemi complessi | Comunica in modo efficace e articolato. Rielabora in modo personale e critico, documenta il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove e complesse |
| **10** | **Eccellente** | Organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale | Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi | Comunica in modo efficace e articolato. Legge criticamente fatti ed eventi, documenta adeguatamente il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove, individuando soluzioni originali. |

1. **PROGRAMMAZIONE IN VISTA DELLA PRIMA E SECONDA PROVA – COLLOQUIO ORALE**

Il Consiglio di classe, durante il corso dell’a.s., ha illustrato agli studenti la struttura, le caratteristiche e le finalità dell’Esame di Stato.

Le verifiche scritte effettuate nel corso dell’intero anno scolastico hanno ricalcato le tipologie di prove previste dall’ OM[205/2019](https://www.professionistiscuola.it/attachments/article/0/OM%20n%20205.pdf)

Gli studenti hanno svolto, inoltre, le simulazioni della prime e della seconda prova proposte e pubblicate sul sito del MIUR .

Per quanto concerne il **colloquio**, il Consiglio di Classe ha/non ha svolto delle simulazioni specifiche; tuttavia sono state illustrate agli studenti le modalità di svolgimento.

Per la valutazione delle prove scritte e del Colloquio d'esame il Consiglio di Classe propone le griglie allegate al presente documento

*Taranto*, \_\_\_/05/201

**Il Coordinatore di Classe Il Dirigente scolastico**

***Prof.***

Dott.ssa Prof.ssa Angela Maria Santarcangelo

Il presente documento, corredato di tutti gli allegati, è condiviso all’unanimità da tutti i docenti componenti del Consiglio di Classe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | DISCIPLINA | DOCENTE | FIRMA |
| 1. 1 |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |
| --- |
| ALLEGATO A |

.PERCORSI DIDATTICI DISCIPLINARI

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| DISCIPLINA | DOCENTE | ORE DI LEZIONE SVOLTE  (AL 15/5/20 ) |
|  |  |  |

LIBRI DI TESTO

|  |  |
| --- | --- |
| TITOLO | AUTORI |
|  |  |

OBIETTIVI DISCIPLINARI

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| COMPETENZE | CONOSCENZE  (contenuti AL 15/5/201 ) | ABILITA’ |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

METODOLOGIA DIDATTICA

|  |  |
| --- | --- |
| LEZIONE FRONTALE |  |
| LEZIONE DIALOGATA |  |
| PROBLEM SOLVING |  |
| DIDATTICA LABORATORIALE |  |
| BRAIN STORMING |  |
| COOPERATIVE LEARNING |  |
| POTENZIAMENTO / CONSOLIDAMENTO |  |
| RECUPERO / SOSTEGNO |  |
| COMPITI PER CASA |  |
|  |  |

STRUMENTI DIDATTICI FUNZIONALI

|  |  |
| --- | --- |
| LIBRI DI TESTO |  |
| GIORNALI RIVISTE |  |
| FOTOCOPIE |  |
| DISPENSE |  |
| LABORATORIO MULTIMEDIALE |  |
| SUSSIDI AUDIOVISIVI |  |
| VISITE / EVENTI |  |
| SCHEMI / SINTESI / MAPPE |  |
|  |  |
|  |  |

VERIFICHE

|  |  |
| --- | --- |
| SCRITTE / ORALI |  |
| STRUTTURATE / SEMISTRUTTURATE |  |
| INTERROGAZIONI INDIVIDUALI / COLLEGIALI |  |
| CASI PRATICI E PROFESSIONALI |  |
| ESERCITAZIONI E RELAZIONI LABORATORIO |  |
| OSSERVAZIONE SISTEMATICA |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

VALUTAZIONE

|  |  |
| --- | --- |
| VALUTAZIONE TRASPARENTE, CONDIVISA ED OGGETTIVA. |  |
| VALUTAZIONE FORMATIVA IN ITINERE PER LO SVILUPPO COMPLETO DELLA PERSONALITÀ |  |
| VALUTAZIONE SOMMATIVA (SITUAZIONE DI PARTENZA / RISULTATI ATTESI / RISULTATI OTTENUTI) |  |
| VALUTAZIONE ORIENTATIVA (COSTRUZIONE DI UN REALISTICO CONCETTO DI SÉ IN FUNZIONE DELLE FUTURE SCELTE) |  |
|  |  |

LIVELLI INDICATIVI RAGGIUNTI DALLA CLASSE

* Descrizione del comportamento della classe relativamente agli obiettivi educativi programmati (in termini di atteggiamento, comportamento, interesse, impegno e partecipazione al dialogo educativo);
* Descrizione del profitto della classe relativamente agli obiettivi disciplinari programmati (in termini di conoscenze, competenze e capacità mediamente espresse dalla classe);
* Svolgimento del programma completo/incompleto, eventuali motivazioni;
* Strategie ;
* Rapporti con le famiglie

|  |
| --- |
| ALLEGATO B |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA

ANNO SCOLASTICO 201 /201

**Alunno/a…………………………………… Classe…………Indirizzo………………….**

**TIPOLOGIA A – ANALISI TESTUALE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo | Testo articolato in maniera chiara e ordinata | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo l’ordine corretto, ma nel complesso il testo risulta ordinato |
| **INDICATORI GENERALI** | Testo per nulla o poco articolato, disordinato |
| Coesione e coerenza testuale | Testo coerente e coeso | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Perlopiù coerente e coeso, anche se schematico |
| Disordinato e poco coeso |
| Ricchezza e padronanza lessicale | Lessico ricco e adeguato al registro comunicativo | 9-10    5-8    1-4 |  |
| Qualche imprecisione lessicale, uso non sempre adeguato del registro comunicativo |
| Frequenti e/o gravi imprecisioni lessicali, uso di registri comunicativi poco o per nulla adeguati al contesto |  |
| Correttezza grammaticale  (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura | Forma corretta, con rare imprecisioni | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Imprecisioni lievi e non eccessivamente frequenti |
| Gravi errori ripetuti con frequenza |
| Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | Conoscenze ampie e sicure, documentate da citazioni | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Conoscenze essenziali, ma corrette |
| Conoscenze inadeguate, citazioni inappropriate e/o scorrette |
| Espressione di giudizi critici e valutazioni personali | Elaborazione personale approfondita e originale | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso l’elaborazione personale risulta originale |
|  | Giudizi critici appena accennati o poco originali |
| **INDICATORI SPECIFICI** | Rispetto dei vincoli posti nella consegna | Preciso rispetto dei vincoli | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Vincoli sostanzialmente rispettati |
| Vincoli rispettati in parte |
| Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici | Temi principali pienamente compresi | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Comprensione parziale delle tematiche trattate dall’autore |
| Scarsa comprensione delle tematiche trattate dall’autore |
| Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) | Analisi approfondita dello stile dell’autore | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Analisi stilistica non sempre approfondita e/o in parte errata |
| Analisi stilistica superficiale o assente |
| Interpretazione corretta e articolata del testo | Il senso profondo del testo è stato pienamente compreso | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Il significato letterale del testo è stato compreso, il suo senso profondo soltanto in parte |
|  | Il significato letterale del testo e/o il suo senso profondo è stato poco o per nulla compreso |

|  |  |
| --- | --- |
| PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI | /60 |
| PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI | /40 |
| TOTALE TIPOLOGIA A | /100 |

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA**

ANNO SCOLASTICO 201 /201

**Alunno/a…………………………………… Classe…………Indirizzo………………….**

**TIPOLOGIA B - ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI GENERALI** | Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo | Testo articolato in maniera chiara e ordinata | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo l’ordine corretto, ma nel complesso il testo risulta ordinato |
| Testo per nulla o poco articolato, disordinato |  |
| Coesione e coerenza testuale | Testo coerente e coeso | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Perlopiù coerente e coeso, anche se schematico |
| Disordinato e poco coeso |
| Ricchezza e padronanza lessicale | Lessico ricco e adeguato al registro comunicativo | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Qualche imprecisione lessicale, uso non sempre adeguato del registro comunicativo |
| Frequenti e/o gravi imprecisioni lessicali, uso di registri comunicativi poco o per nulla adeguati al contesto |
| Correttezza grammaticale  (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura | Forma corretta, con rare imprecisioni | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Imprecisioni lievi e non eccessivamente frequenti |
| Gravi errori ripetuti con frequenza |  |
| Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | Conoscenze ampie e sicure, documentate da citazioni | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Conoscenze essenziali, ma corrette |
| Conoscenze inadeguate, citazioni inappropriate e/o scorrette |  |
| Espressione di giudizi critici e valutazioni personali | Elaborazione personale approfondita e originale | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso l’elaborazione personale risulta originale |
|  | Giudizi critici appena accennati o poco originali |  |
| **INDICATORI SPECIFICI** | Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto | Tesi e argomentazioni pro/contro individuate chiaramente | 11-15  6-10  1-5 |  |
| Tesi individuata correttamente, argomentazioni solo in parte riconosciute |
| Tesi non individuata o non compresa, argomentazioni parzialmente o per nulla riconosciute |  |
| Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti | Percorso ragionativo chiaro, supportato da connettivi precisi e adeguati | 11-15  6-10  1-5 |  |
| Percorso ragionativo in generale coerente, supportato da un uso adeguato, seppure non sempre corretto, dei connettivi |
| Percorso ragionativo non coerente, caratterizzato da assenza o da uso non corretto dei connettivi |  |
| Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione | Riferimenti ampi e sicuri, documentati da citazioni | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Riferimenti essenziali, ma corretti |
| Riferimenti inadeguati, citazioni inappropriate e/o scorrette |  |

|  |  |
| --- | --- |
| PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI | /60 |
| PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI | /40 |
| TOTALE TIPOLOGIA B | /100 |

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA**

ANNO SCOLASTICO 201 /201

**Alunno/a…………………………………… Classe…………Indirizzo………………….**

**TIPOLOGIA C -RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI GENERALI** | Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo | Testo articolato in maniera chiara e ordinata | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo l’ordine corretto, ma nel complesso il testo risulta ordinato |
| Testo per nulla o poco articolato, disordinato |
| Coesione e coerenza testuale | Testo coerente e coeso | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Perlopiù coerente e coeso, anche se schematico |
| Disordinato e poco coeso |
| Ricchezza e padronanza lessicale | Lessico ricco e adeguato al registro comunicativo | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Qualche imprecisione lessicale, uso non sempre adeguato del registro comunicativo |
| Frequenti e/o gravi imprecisioni lessicali, uso di registri comunicativi poco o per nulla adeguati al contesto |
| Correttezza grammaticale  (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura | Forma corretta, con rare imprecisioni | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Imprecisioni lievi e non eccessivamente frequenti |
| Gravi errori ripetuti con frequenza |
| Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | Conoscenze ampie e sicure, documentate da citazioni | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Conoscenze essenziali, ma corrette |
| Conoscenze inadeguate, citazioni inappropriate e/o scorrette |
| Espressione di giudizi critici e valutazioni personali | Elaborazione personale approfondita e originale | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso l’elaborazione personale risulta originale |
|  | Giudizi critici appena accennati o poco originali |
| **INDICATORI SPECIFICI** | Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione. | Traccia pienamente rispettata; titolo coerente con il testo e paragrafazione efficace | 11-15  6-10  1-5 |  |
| Traccia svolta parzialmente; titolo generico o collegato solo in parte al messaggio centrale; paragrafazione non sempre efficace |
| Traccia poco o per nulla rispettata; titolo poco o per nulla coerente con il messaggio centrale; paragrafazione inefficace e/o disordinata |
| Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione | Esposizione condotta con chiarezza e ordine | 11-15  6-10  1-5 |  |
| Esposizione non sempre lineare e ordinata, ma senza che questo pregiudichi la comprensione del messaggio |  |
| Esposizione poco ordinata e non lineare, che compromette in parte o totalmente la comprensione del messaggio |  |
| Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | Riferimenti ampi e sicuri, documentati da citazioni | 9-10  5-8  1-4 |  |
| Riferimenti essenziali, ma corretti |  |
|  | Riferimenti inadeguati, citazioni inappropriate e/o scorrette |  |

|  |  |
| --- | --- |
| PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI | /60 |
| PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI | /40 |
| TOTALE TIPOLOGIA C | /100 |

**TABELLA DI CONVERSIONE**

**PUNTEGGIO IN VENTESIMI**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** |

**PUNTEGGIO IN CENTESIMI**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **10** | **15** | **20** | **25** | **30** | **35** | **40** | **45** | **50** | **55** | **60** | **65** | **70** | **75** | **80** | **85** | **90** | **95** | **100** |

**PUNTEGGIO IN DECIMI**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **1,5** | **2** | **2,5** | **3** | **3,5** | **4** | **4,5** | **5** | **5,5** | **6** | **6,5** | **7** | **7,5** | **8** | **8,5** | **9** | **9,5** | **10** |

|  |
| --- |
| ALLEGATO B |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

Griglia di valutazione per l’attribuzione dei punteggi della Seconda Prova dell’Esame di Stato Servizi Commerciali Produzione Commerciale e Pubblicitaria

Alunna/o \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ data \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI**  *(correlati agli obiettivi*  *della prova*  *come da QDR del MIUR)* | **Punteggio**  **per ogni Indicatore** | **Livelli** | **DESCRITTORI** | **PUNTI** | **PUNTEGGIO** |
| **1.**  **Pertinenza**  **e coerenza**  **con la traccia** | 6 | I | Non comprende le richieste e i dati forniti dalla traccia o li interpreta in maniera inesatta o gravemente incompleta. | 2 |  |
| II | Analizza ed interpreta le richieste e i dati forniti dalla traccia in maniera parziale e incompleta. | 3 |
| III | Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti. | 4 |
| IV | Analizza in modo appropriato le richieste della traccia, individuando e interpretando consapevolmente i dati forniti. | 5 |
| V | Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando esaurientemente i dati forniti anche con spunti originali | 6 |
| **2.**  **Efficacia della**  **comunicazione** | 6 | I | Non riesce a comunicare in modo corretto quanto richiesto nel progetto. Presenta in modo confuso e frammentario le scelte effettuate. | 2 |  |
| II | Riesce a comunicare solo in parte e non sempre efficacemente quanto richiesto nel progetto. Presenta in modo parziale le scelte effettuate. | 3 |
| III | Riesce a comunicare correttamente quanto richiesto nel progetto. Presenta in modo adeguato le scelte effettuate. | 4 |
| IV | Riesce a comunicare in modo chiaro e completo quanto richiesto nel progetto. Presenta in modo corretto le scelte effettuate. | 5 |
| V | Riesce a comunicare in modo chiaro, efficace e appropriato quanto richiesto nel progetto. Presenta in modo eloquente, coerente e approfondito le scelte effettuate. | 6 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.**  **Correttezza**  **dell’iter**  **progettuale** | 4 | I | Elabora un percorso progettuale privo di originalità evidenziando una scarsa autonomia operativa. | 1 |  |
| II | Elabora un percorso non molto originale, ma complessivamente corretto, l’autonomia operativa è a un livello base. | 2 |
| III | Elabora un percorso progettuale originale, si denota un’adeguata autonomia operativa. | 3 |
| IV | Elabora un percorso progettuale molto originale, emerge una spiccata autonomia operativa. | 4 |
| **4.**  **Completezza**  **e accuratezza**  **nella presentazione del progetto** | 4 | I | Presenta e allestisce un progetto privo di cura, ordine e completezza delle parti. L’impatto visivo è decisamente disordinato. | 1 |  |
| II | Presenta e allestisce un progetto in modo semplice, ma corretto;  l’ordine tra le parti e gli elementi sono accettabili; l’impatto visivo è sufficientemente efficace. | 2 |
| III | Presenta e allestisce un progetto con attenzione, ordine, cura e completezza delle parti. Buono l’impatto visivo. | 3 |
| IV | Presenta e allestisce un progetto con ricchezza, accuratezza e completezza delle parti e con forte impatto visivo. | 4 |
|  | **20 pt** | **PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA** | | | **/20** |

Giudizio sintetico

Nella seconda prova scritto-grafica dell’esame di Stato, relativamente agli indicatori della valutazione – ovvero alla coerenza rispetto al tema assegnato; alla correttezza formale e all’esecuzione grafica; alla capacità di creare un progetto originale, valido e organico; all’impaginazione dell’iter progettuale al fine di mostrare la logica e la consequenzialità del processo ideativo-esecutivo; alle risposte ai quesiti teorici proposti nella seconda parte dell’enunciato – il/la candidato/a ha evidenziato il seguente risultato finale:

|  |  | ✘ |
| --- | --- | --- |
| 6/8 | del tutto insufficiente |  |
| 9/11 | insufficiente |  |
| 12 | sufficiente |  |
| 13/15 | discreto |  |
| 16/18 | buono |  |
| 19/20 | ottimo |  |

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA II PROVA SCRITTA DI

TECN. DI GESTIONE-CONDUZIONE MACCHINE E IMPIANTI

TECNICHE DI PRODUZIONE E DI ORGANIZZAZIONE

**Candidato\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Classe\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **Liv** | **DESCRITTORI** | **VALUTAZIONE** | **PUNTI** |
| **Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina** | **A** | **Elaborato non aderente al tema** | **0** |  |
| **B** | **Aderenza al tema parziale o superficiale con conoscenza frammentaria e lacunosa** | **1** |
|  | **Aderenza al tema superficiale con contenuti limitati** | **2** |
| **C** | **Elaborato aderente al tema con alle informazioni essenziali** | **3** |
| **D** | **Conoscenza dei contenuti adeguata** | **4** |
| **Conoscenza dei contenuti completa** | **5** |
| **E** | **Conoscenza dei contenuti completa ed approfondita** | **6** |
|  | | | | |
| **Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all’analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie usate nella loro risoluzione** | **A** | **Mancata analisi della problematica e padronanza delle competenze tecnico-professionali** | **0** |  |
| **B** | **Analisi parziale con competenze poco adeguate** | **1** |
| **C** | **Analisi limitata e competenze elementari** | **2** |
| **Analisi limitata e competenze adeguate** | **3** |
| **D** | **Analisi adeguata dei diversi aspetti della situazione e competenze adeguate** | **4** |
| **Analisi adeguata dei diversi aspetti della situazione e competenze ben evidenziate** | **5** |
| **E** | **Analisi completa di tutti gli aspetti della situazione e competenze coerenti, ben evidenziate** | **6** |
| **Analisi completa di tutti gli aspetti della situazione e competenze coerenti, ben evidenziate ed efficaci** | **7** |
|  |  |  |  |  |
| **Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti** | **A** | **Trattazione frammentaria ed elaborazione incompleta e superficiale** | **0,5** |  |
| **B** | **Incertezze diffuse nello sviluppo della trattazione** | **1** |
| **C** | **Sviluppo e rielaborazione complessivamente sufficiente** | **2** |
| **D** | **Trattazione corretta e rielaborazione discreta** | **3** |
| **E** | **Trattazione completa e sviluppo articolato con rielaborazione autonoma** | **4** |
|  | | | | |
| **Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici** | **A** | **Testo non organizzato. Non conosce il linguaggio proprio della materia** | **0** |  |
| **B** | **Testo parzialmente coerente. Il linguaggio usato non è sempre appropriato** | **0,5** |
| **C** | **Testo strutturato in maniera semplice ma coerente. Il linguaggio è quasi sempre inerente** | **1** |
| **D** | **Testo strutturato in maniera semplice ma coerente Il possesso del linguaggio tecnico è discreto** | **2** |
| **E** | **Testo coerente, ben articolato ed equilibrato nelle sue parti Il linguaggio tecnico utilizzato è sempre adeguato e appropriato** | **3** |
|  | | | | |
|  |  | **Punteggio totale** | **/20** | |

DATA …………………

**Esami di stato**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| DATA | **Candidato**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **CLASSE 5°** SEZIONE **A** GEST. AZIENDALE |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **DESCRITTOR1** | **Punteggio in /20** | **Punteggio assegnato** |
|  |  |
| **1. Conoscenza dei nuclei fondanti della disciplina e corretta analisi, identificazione e interpretazione dei dati.** | Completa, precisa e articolata | 5 |  |
| Adeguata e corretta | 4 |
| Essenziale ma sostanzialmente corretta | 3 |
| Imprecisa e approssimativa | 2 |
| Lacunosa | 1 |
| **2. Individuazione della giusta strategia risolutiva con particolare riferimento al corretto uso delle metodologie tecniche- professionali specifiche di indirizzo, delle rappresentazioni contabili e dei procedimenti di calcolo.** | Efficace, chiara, completa e articolata | 7 |  |
| Efficace, adeguata e corretta | 6 |
| Sostanzialmente efficace | 5 |
| Sostanzialmente adeguata e/o accettabile | 4 |
| Incerta e approssimativa | 3 |
| Disorganica | 2 |
| Non corretta e incoerente | 1 |
| **3. Completezza dello svolgimento nel rispetto dei vincoli e dei parametri della traccia e di eventuali relazioni interdisciplinari.** | Completo, chiaro e corretto | 5 |  |
| Sostanzialmente completo | 4 |
| Sostanzialmente adeguato e/o accettabile | 3 |
| Incerto e approssimativo | 2 |
| Disorganico | 1 |
| **4. Correttezza nell’utilizzo del linguaggio specifico della disciplina e capacità di argomentazione, collegamento e sintesi delle informazioni, anche con contributi di originalità.** | Coerente, esaustivo ed appropriato | 3 |  |
| Sufficientemente coerente ed appropriato | 2 |
| Insufficiente, impreciso e non appropriato | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| VOTO IN /20 | \_\_\_\_\_\_\_/20 |

La Commissione Il Presidente

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |
|  |  |  |

**Esami di stato**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| DATA | **Candidato**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **CLASSE 5°** SEZIONE **B** TURISTICO |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI** | **DESCRITTOR1** | **Punteggio in /20** | **Punteggio assegnato** |
|  |  |
| **1. Conoscenza dei nuclei fondanti della disciplina e corretta analisi, identificazione e interpretazione dei dati.** | Completa, precisa e articolata | 5 |  |
| Adeguata e corretta | 4 |
| Essenziale ma sostanzialmente corretta | 3 |
| Imprecisa e approssimativa | 2 |
| Lacunosa | 1 |
| **2. Individuazione della giusta strategia risolutiva con particolare riferimento al corretto uso delle metodologie tecniche- professionali specifiche di indirizzo, delle rappresentazioni contabili e dei procedimenti di calcolo.** | Efficace, chiara, completa e articolata | 7 |  |
| Efficace, adeguata e corretta | 6 |
| Sostanzialmente efficace | 5 |
| Sostanzialmente adeguata e/o accettabile | 4 |
| Incerta e approssimativa | 3 |
| Disorganica | 2 |
| Non corretta e incoerente | 1 |
| **3. Completezza dello svolgimento nel rispetto dei vincoli e dei parametri della traccia e di eventuali relazioni interdisciplinari.** | Completo, chiaro e corretto | 5 |  |
| Sostanzialmente completo | 4 |
| Sostanzialmente adeguato e/o accettabile | 3 |
| Incerto e approssimativo | 2 |
| Disorganico | 1 |
| **4. Correttezza nell’utilizzo del linguaggio specifico della disciplina e capacità di argomentazione, collegamento e sintesi delle informazioni, anche con contributi di originalità.** | Coerente, esaustivo ed appropriato | 3 |  |
| Sufficientemente coerente ed appropriato | 2 |
| Insufficiente, impreciso e non appropriato | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| VOTO IN /20 | \_\_\_\_\_\_\_/20 |

La Commissione Il Presidente

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| ALLEGATO C |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COLLOQUIO ORALE

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| DATA \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | **Candidato**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | **CLASSE 5°**  **SEZIONE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | |
| INDICATORI | | DESCRITTOR1 | Punteggio in /20 | | Punteggio assegnato | |
| 1. Possesso e organizzazione dei nuclei di conoscenza | | Precisi e articolati  Corretti e adeguati Essenziali ma sostanzialmente corretti Imprecisi e approssimativi  Frammentari  Lacunosi | **6**  **5**  4  **3**  **2**  **1** | |  | |
| 2. Capacità espositivo-argomentativa e di rielaborazione | | Efficace e articolata  Sostanzialmente efficace Sostanzialmente adeguata e/o accettabile Incerta e approssimativa  Disorganica | **5**  4  **3**  **2**  **1** | |  | |
| 3. Capacità espositivo-argomentativa e di rielaborazione delle attività e percorsi di PCTO e del progetto di Cittadinanza e Costituzione | | Efficace e articolata  Sostanzialmente efficace | **6**  **5**  4  **3**  **2**  **1** | |  | |
| **Sostanzialmente adeguata e/o accettabile** |
| Incerta e approssimativa  Disorganica  Frammentaria |
| 4. Capacità di autocorrezione | | Buona | **3** | |  | |
| **Sufficiente** | **2** | |
| Insufficiente | **1** | |
| VOTO IN /20 | | | | \_\_\_\_\_\_\_/20 | | |

La Commissione Il Presidente

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |
| --- |
| ALLEGATO D |

NUCLEI TEMATICI

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NUCLEI TEMATICI** | **AREA COMUNE** | | | | |
| **ITALIANO** | **STORIA** | **MATEMATICA** | **INGLESE** | **SCIENZE MOTORIE** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NUCLEI TEMATICI** | **AREA D’INDIRIZZO** | | | | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |